**Запись обсуждения по итогам исследуемого урока**

**(обсуждение действий учащихся по итогам урока)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ученик 1 Никита | Ученик 2 Артём | Ученик 3 Саша |
| Какого прогрессадостиг каждый из учащихся? Был ли он оптимальным? Какие результаты показывают другие учащиеся в представляемых ими группах? | Работа не командная. Научился составлять схемы без содержания. Низкая включаемость, отвлекается, тревожность. Необходимость одобрения окружающих (друга). Подстраиваемость команды под Никиту. Сам создал задачу к схеме.Прогресс: включенность, разобрался с со сложными моментами | Задания записывает, перепроверяет, изменяет решение не посоветовавшись с напарником. Быстро отвлекается.Легко находит контакт, крутил карандаш – нервозность (д.р.) Быстро решает, возможна индивидуальная работа. Лучше стал разрабатывать задачи | Постоянно проговаривала свои действия, работу делал каждый, но на одном листочке. Понравилось выяснять, кто решил верно.Понравилось контролировать себя и других. Рефлексивные работы.Рассуждает сама с собой. Задания хотелось бы интересней Саша почувствовала, что быстро решает примеры на деление в столбик. |
| Как помогал или мешал внедряемый метод (возможно, то и другое)? Какие былинеожиданности? | Неожиданно проявил себя Влад.  |  | Нужны задания при решении примеров со смыслом. |
| Какой аспект(-ы) метода обучения нуждается в последующем корректировании для повышениярезультатов каждого | Составлять более конкретную инструкцию |  |  |
| Что мы должны постараться сделать в следующий раз | Работа в паре с Костей была бы более продуктивной,В задании более четкая инструкция (имена в задании) Закрепить работу со схемой. От текста к схеме, от схемы к тексту.  | Дублирующая группа должна быть более быстрая, другой напарник?Работа сначала индивидуальная, потом обсуждение  |  |
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