

## Аналитическая справка по результатам районного мониторинга по функциональной грамотности

16 февраля 2023 года в школе прошел районный мониторинг по функциональной грамотности с использованием платформы Российской электронной школы <https://fg.reshe.edu.ru>:

- в 6, 8 классах по глобальным компетенциям,
- в 7 классах по креативному мышлению.

### Цель:

- оценить умения учащихся решать глобальные проблемы человечества и проблемы межкультурного взаимодействия, используя знания из разных предметов, жизненный опыт, применяя навыки критического и аналитического мышления;
- оценить способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, нового знания, эффективного выражения воображения.

### Результаты диагностической работы по функциональной грамотности (глобальные компетенции)

Диагностическую работу по функциональной грамотности (*глобальные компетенции*) (далее – **ДРФГ**) выполняло 25 обучающихся 6-х классов и 21 обучающийся 8-х классов, что составляет 73 % от общего количества учащихся 6-х классов школы и 87 % от общего количества учащихся 8-х классов школы.

#### 1. Успешность выполнения всей работы.

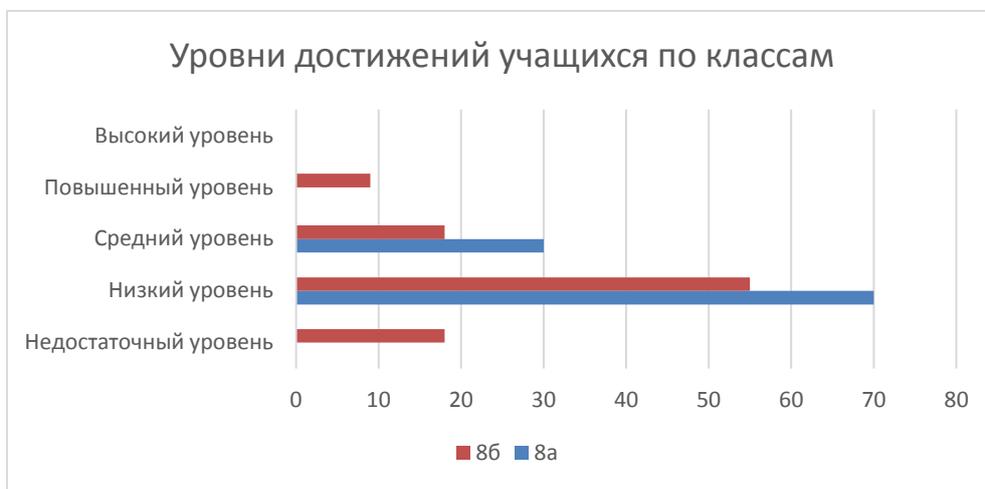
Класс	Средний процент выполнения	
	школа	выборка
6 а класс	35%	38%
6 б класс	71%	38%
6 в класс	27%	38%
<i>Среднее значение по 6 классу</i>	<i>44%</i>	<i>38%</i>
8 а класс	37%	37%
8 б класс	32%	37%
<i>Среднее значение по 8 классу</i>	<i>34,5%</i>	<i>37%</i>
<i>Среднее значение по школе</i>	<i>39%</i>	<i>37%</i>

Средний процент выполнения ДРФГ по глобальным компетенциям в школе составил 39%, что выше среднего значения по выборке учащихся на 2%. Среди 6-х классов лучше всех справился 6б класс, среди 8-х классов – 8а класс.

#### 2. Уровни сформированности глобальной компетентности (уровни достижений).

Система оценки сформированности глобальных компетенций с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Базовый уровень складывается из низкого и среднего уровня достижений. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.





ОУ	Недостаточный, %	Низкий, %	Средний, %	Повышенный, %	Высокий, %
6 класс	17	29	24	16	13
Выборка	23	27	33	13	5
8 класс	9	63	24	4,5	0
Выборка	26	34	23	11	7
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	13	46	24	10	6,5

Таким образом, всего 70% учащихся 6-х, 8-х классов продемонстрировали базовый уровень сформированности глобальной компетентности, повышенный и высокий уровень – 16,5%.

17% учащихся 6-х классов продемонстрировали недостаточный уровень достижений, что на 8% ниже среднего значения по выборке учащихся, 29% учащихся - повышенный и высокий уровень достижений, что выше среднего значения по выборке учащихся на 11%.

9% учащихся 8-х классов продемонстрировали недостаточный уровень достижений, что на 13% ниже среднего значения по выборке учащихся, 4,5% учащихся - повышенный и высокий уровень достижений, что ниже среднего значения по выборке учащихся на 11,5%.

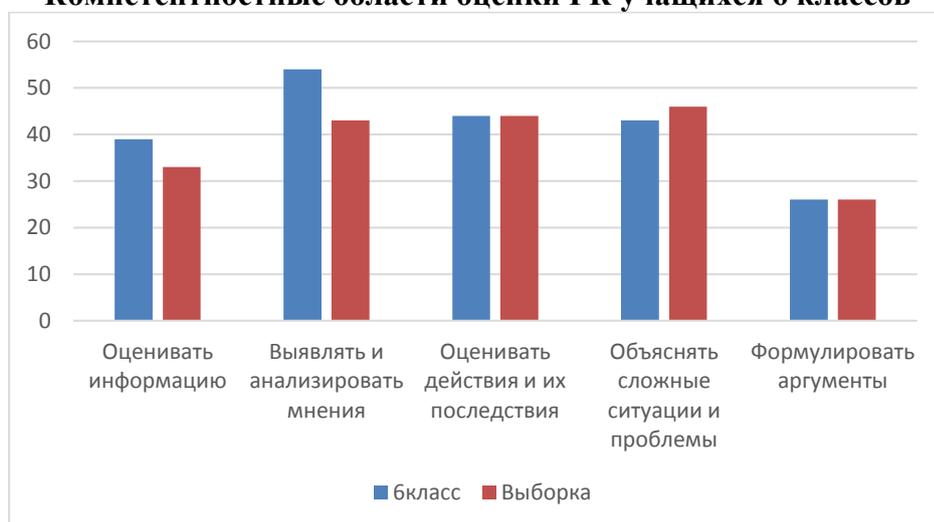
### 3. Успешность выполнения заданий по компетентностным областям оценки.

В ДРФГ акцентировалось внимание на формирование и, соответственно, оценку следующих когнитивных умений или процессов:

- выявлять и анализировать различные мнения, подходы, точки зрения, мировоззрения и пр.;
- объяснять сложные ситуации и проблемы;
- формулировать аргументы;
- оценивать информацию;
- оценивать действия и их последствия (результаты).

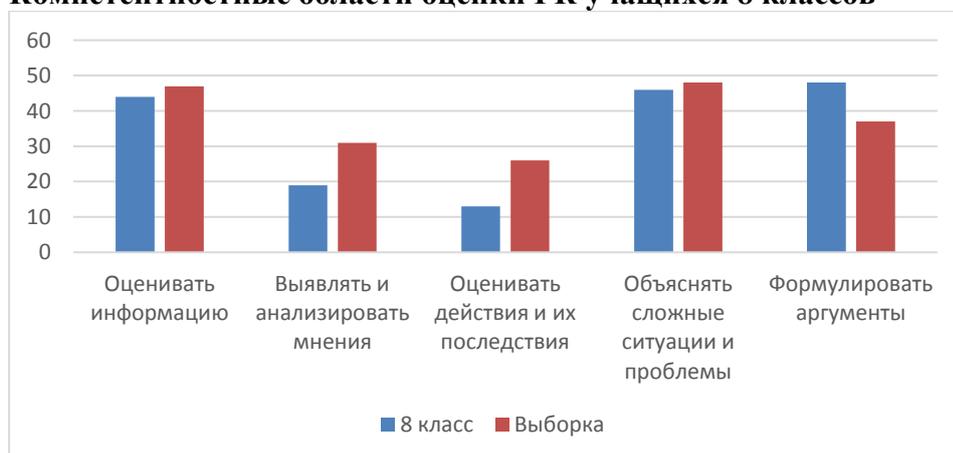
	Оценивать информацию	Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы	Оценивать действия и их последствия (результаты)	Объяснять сложные ситуации и проблемы	Формулировать аргументы
6а класс	24	46	41	35	18
6б класс	79	79	63	50	54
6в класс	15	38	28	43	6
<b>Среднее значение по 6 классу</b>	<b>39</b>	<b>54</b>	<b>44</b>	<b>43</b>	<b>26</b>
<b>Среднее значение по выборке</b>	<b>33</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>26</b>
8а класс	41	24	7	42	61
8б класс	47	14	19	50	35
<b>Среднее значение по 8 классу</b>	<b>44</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>46</b>	<b>48</b>
<b>Среднее значение по выборке</b>	<b>47</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>48</b>	<b>37</b>
<i>МБОУ Абалаковская СОШ № 1</i>	<i>42</i>	<i>37</i>	<i>29</i>	<i>45</i>	<i>37</i>
<i>Среднее значение по выборке</i>	<i>40</i>	<i>37</i>	<i>35</i>	<i>47</i>	<i>32</i>

**Компетентностные области оценки ГК учащихся 6 классов**



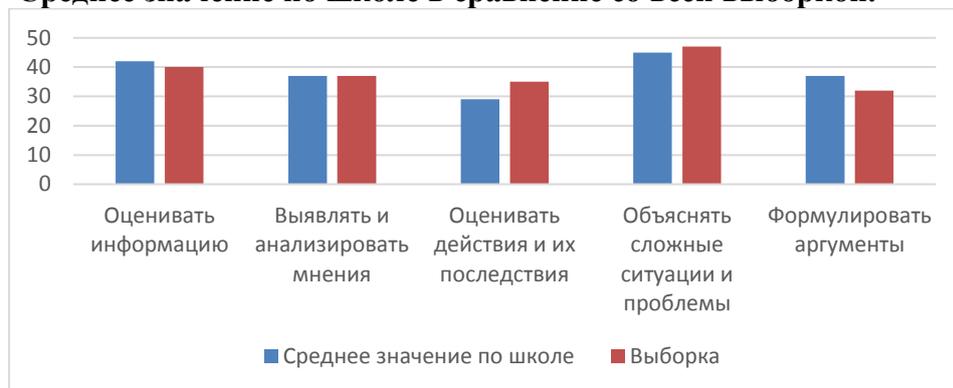
Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что у 54% шестиклассников больше всего сформировано умение выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы, 74% учащихся 6-х классов не умеют формулировать аргументы. Процент выполнения заданий учащихся 6-х классов в сравнении с выборкой находится на том же уровне, либо выше среднего значения.

**Компетентностные области оценки ГК учащихся 8 классов**



В 8-м же классе у 48% учащихся больше всего сформировано умение формулировать аргументы. А вот выявлять, анализировать различные мнения, подходы, перспективы и оценивать действия и их последствия не умеют 84% учащихся 8-х классов. Процент выполнения заданий учащихся 8-х классов в сравнении с выборкой ниже среднего значения по четырем компетентностным областям.

### Среднее значение по школе в сравнение со всей выборкой.



Лучше всего учащиеся 6,8-х классов справились с заданиями на формирование умения оценивать информацию (42%) и объяснять сложные ситуации и проблемы (45%). Затрудняются в выполнении заданий на формирование умений оценивать действия и их последствия (29%). В сравнении с выборкой среднее значение по школе почти по всем компетентностным областям находятся на одном и том же уровне, либо чуть выше или ниже в среднем на 3%.

### Выводы:

1. 17% шестиклассников и 9% восьмиклассников не достигли базового уровня сформированности глобальных компетенций.
2. В среднем у 40% учащихся 6-х классов сформированы умения оценивать информацию, выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы, оценивать действия и их последствия и объяснять сложные ситуации и проблемы, но 74% учащихся не умеют формулировать аргументы.
3. Около 50% учащихся 8-х классов умеют объяснять сложные ситуации и проблемы и формулировать аргументы, но 87% учащихся не могут выявить, проанализировать различные мнения, подходы, перспективы и оценить действия и их последствия.

### Рекомендации:

1. Учителям-предметникам Бутылиной Н.А., Сулименко Л.И, Первухиной Г.В., классным руководителям Клепец А.Н., Горбенко А.В., Бахмутовой А.И., Бородиной А.А. разобрать с учащимися 6,8-х классов на уроках или во внеурочной деятельности, допущенные ошибки в диагностической работе по функциональной грамотности (глобальные компетенции).
2. Руководителям ШМО совместно с учителями на заседаниях ШМО в марте проанализировать какие приемы и методы формируют глобальные компетенции (отв. Руководители ШМО).
3. Классным руководителям 5-9 классов провести в марте классные часы по теме: «Межкультурное взаимодействие». (отв. Классные руководители 5-9 классов)
4. В рамках Дня естественно-научной грамотности 22 марта 2023 года провести мероприятие по формированию глобальных компетенций на экологическую тему, используя задания платформы Российской электронной школы <https://fg.reshe.edu.ru>. (отв. Первухина Г.В.)
5. Учителям-предметникам использовать в урочной и внеурочной деятельности тексты из открытого банка заданий по оценке глобальных компетентностей обучающихся 5-9 классов на сайте ФИПИ и систематически проводить диагностику сформированности функциональной грамотности обучающихся с помощью платформы Российской электронной школы <https://fg.reshe.edu.ru>.

## Результаты диагностической работы по функциональной грамотности (креативное мышление)

Диагностическую работу по функциональной грамотности (креативное мышление) (далее – ДРФГ) выполняло 21 обучающихся 7-х классов, что составляет 91 % от общего количества учащихся 7-х классов школы.

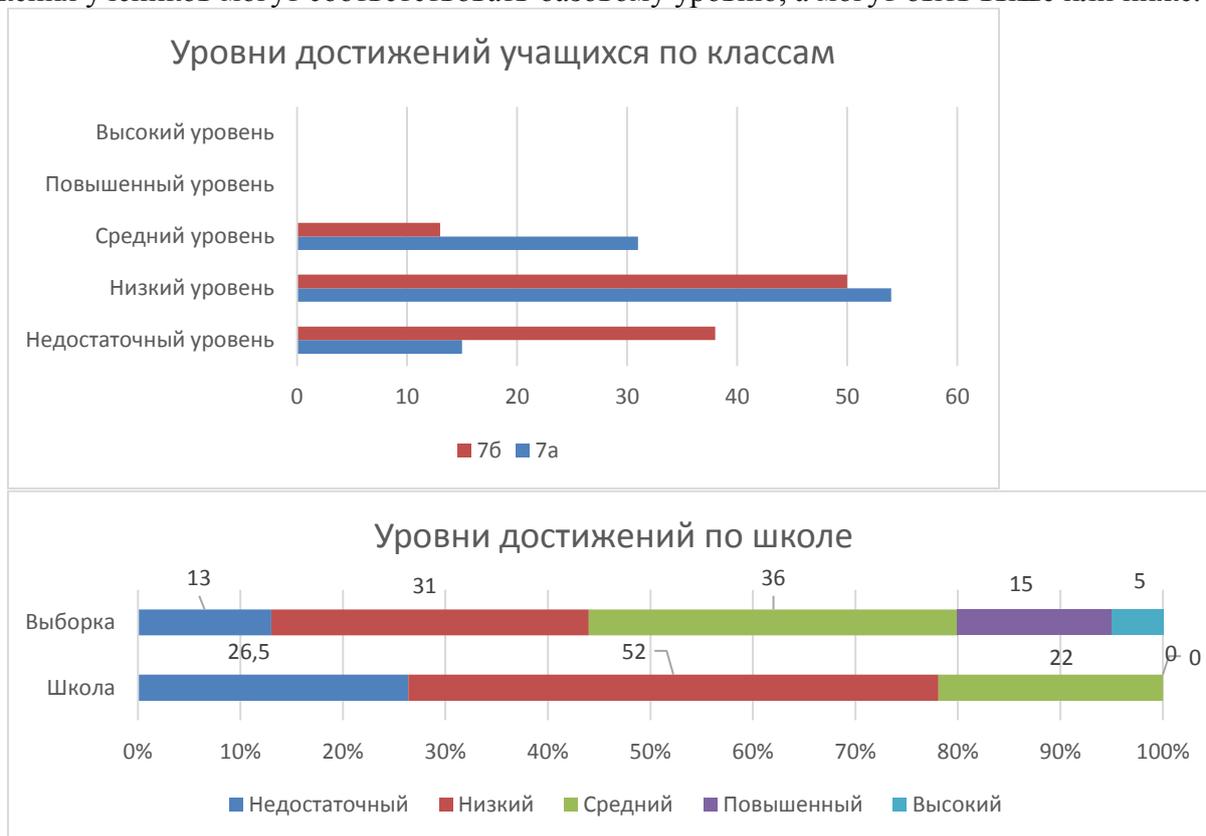
### 2. Успешность выполнения всей работы.

Класс	Средний процент выполнения	
	школа	выборка
7 а класс	31%	41%
7 б класс	22%	41%
<b>Среднее значение по школе</b>	<b>26,5%</b>	<b>41%</b>

Средний процент выполнения ДРФГ по креативному мышлению в школе составил 26,5%, что ниже среднего значения по выборке учащихся на 14,5%.

### 2. Уровни сформированности креативного мышления (уровни достижений).

Система оценки сформированности креативного мышления с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. В данной работе базовый уровень складывается из низкого и среднего уровня достижений. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.



ОУ	Недостаточный, %	Низкий, %	Средний, %	Повышенный, %	Высокий, %
7 а класс	15	54	31	0	0
7 б класс	38	50	13	0	0
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	26,5	52	22	0	0
Выборка	13	31	36	15	5

Таким образом, 74% учащихся 7-х классов продемонстрировали базовый уровень сформированности креативного мышления, повышенный и высокий уровень – 0%

26,5% учащихся 7-х классов продемонстрировали недостаточный уровень достижений, что на 13,5% выше среднего значения по выборке учащихся.

### 3. Успешность выполнения заданий по компетентностным областям оценки.

Компетентностная модель оценки креативного мышления предполагает, что процесс креативного мышления включает выдвижение и совершенствование разнообразных и креативных идей, их оценку и отбор таких идей, которые могут быть впоследствии доработаны и уточнены.

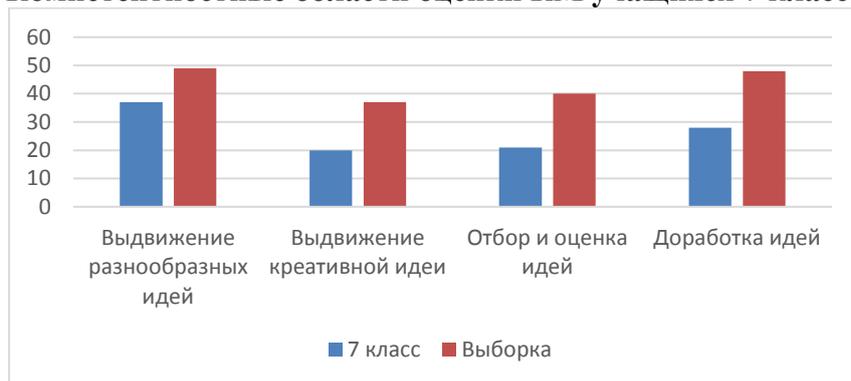
Конкретные ситуации для оценки креативного мышления отбирались с учётом возрастных познавательных возможностей учащихся, их лексического запаса, а также объема имеющихся знаний, опыта учебной и общественной деятельности, жизненного опыта. Оформление ситуаций преимущественно ведётся в рамках образовательного, социального и научного контекстов.

Учащимся были предложены не типичные творческие учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения, и не задания, характерные для психодиагностических исследований, а комплексные задания, включающие мотивационную составляющую и серию заданий для оценки каждой из компетентностей и представленные в определённом целостном контексте.

Эти задания отличают

- проблемный характер,
- использование внеучебного контекста,
- неопределённость в способах решения,
- наличие альтернативных подходов к решению описанных проблем.

### Компетентностные области оценки КМ учащихся 7 классов



	Выдвижение разнообразных идей	Выдвижение креативной идеи	Отбор и оценка идей	Доработка и совершенствование идей
7а класс	43	29	16	28
7б класс	31	10	25	28
<b>МБОУ Абалаковская СОШ № 1</b>	<b>37</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>28</b>
<b>Среднее значение по выборке</b>	<b>49</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>48</b>

В 7-м же классе у 37% учащихся больше всего сформировано умение выдвигать разнообразные идеи. А вот выдвигать креативные идеи, отбирать их, оценивать, дорабатывать и совершенствовать не умеют 80% учащихся 7-х классов. Процент выполнения заданий учащихся 7-х классов в сравнении с выборкой ниже среднего значения по всем четырем компетентностным областям.

### Выводы:

1. 26,5% семиклассников не достигли базового уровня сформированности креативного мышления. 52% учащихся 7-го класса продемонстрировали низкий уровень, то есть имеют пороговое значение базового уровня. Повышенный и высокий уровень не продемонстрировал ни один учащийся.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам Симакиной Т.Г. и Цитович М.С. разобрать с учащимися 7-х классов на уроках или во внеурочной деятельности, допущенные ошибки в диагностической работе по функциональной грамотности (креативное мышление).
2. Руководителям ШМО совместно с учителями на заседаниях ШМО в марте проанализировать какие приемы и методы формируют креативное мышление (отв. Руководители ШМО).
3. Включить в план работы школы на апрель мероприятие «День креативного мышления», при подготовке использовать методические материалы, расположенные на сайте ФИПИ (отв. Цитович М.С. Симакина Т.Г.)
4. Учителям-предметникам и классным руководителям использовать во внеурочной деятельности и на классных часах тексты из открытого банка заданий по оценке креативного мышления обучающихся 5-9 классов на сайте ФИПИ и систематически проводить диагностику сформированности функциональной грамотности обучающихся с помощью платформы Российской электронной школы <https://fg.resh.edu.ru>.

Заместитель директора по УВР Зырянова М.А.